

REPERTORIO N.15376

RACCOLTA N.6697

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA PUBBLICA

DEL "CONCORSO DI PROGETTAZIONE DEL CENTRO

PER LE BIOTECNOLOGIE E LA RICERCA BIOMEDICA

DELLA FONDAZIONE RI.MED"

(VERBALE N.2)

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno DUEMILAUNDICI

il giorno VENTI GIUGNO (20.06.2011), alle ore dodici e minuti
trenta (12,30);

in Palermo, presso la Sala Conferenze degli uffici di

"U.P.M.C. Italy", in questa via Discesa dei Giudici n.4;

innanzi a me dott. SPARTI GIANGASPARE, Notaio in Palermo, con
studio in via Principe di Belmonte n.78, iscritto al Ruolo
del Distretto Notarile di Palermo;

E' PRESENTE:

in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice del "CONCOR-
SO DI PROGETTAZIONE DEL CENTRO PER LE BIOTECNOLOGIE E LA RI-
CERCA BIOMEDICA DELLA FONDAZIONE RI.MED" (il "Concorso"); la

"Fondazione Ri.MED" (la "Fondazione") ha sede in Palermo
Piazza Sett'Angeli n.10, è iscritta al n.258 parte I^ e pag.

411 parte II^ del Registro Persone Giuridiche della Prefettu-
ra di Palermo, è stata istituita con DPCM del 20 marzo 2006,

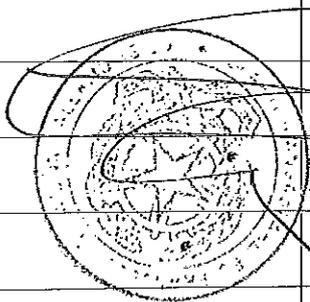
registrato dalla Corte dei Conti il 27 marzo 2006 al n.1232

ed ha codice fiscale: 97207790821, il Presidente è l'Amba-

sciatore Paolo Pucci di Benisichi, nato a Palermo il 15 febbraio 1941 ed il Vice-Presidente è il Prof.Dott. Bruno Gridelli, nato a Sesto San Giovanni (MI) il 22 gennaio 1952;

la procedura aperta relativa al suindicato Concorso è stata indetta a seguito dell'approvazione del Consiglio di Amministrazione della "Fondazione", come emerge dal verbale del medesimo n.28 del 03/12/2010, importo complessivo dei premi: € 980.000,00 (Euro novecentottantamila/00), al netto degli oneri fiscali e previdenziali, Codice CIG. 0594571F7E - Codice CUP: H22E06000040001; la Commissione Giudicatrice (la "Commissione") del Concorso è stata nominata dal Consiglio di Amministrazione della Fondazione Ri.MED nella seduta del 19.05.2011 e modificata, in conformità alla predetta delibera, con determina del Presidente della Fondazione Ri.MED del 30.05.2011 prot. I.36; essa è così composta dai qui presenti:

- Prof. Dott. Bruno Gridelli - Vice-Presidente della Fondazione Ri.MED, nato a Sesto San Giovanni (MI) il 22 gennaio 1952, in veste di Presidente della Commissione (il "Presidente");
- Arch. Cesare Ciotti - Dirigente Istituto per l'Energetica e le Interfasi del Consiglio Nazionale delle Ricerche (C.N.R.), nato a Varese il 27 luglio 1961, in veste di componente effettivo della Commissione;
- Arch. Giovanni Cucchiara - Dirigente Dipartimento Regionale Infrastrutture Mobilità e Trasporti Regione Sicilia, nato a



Palermo il 27 aprile 1961, in veste di componente effettivo

della Commissione;

- Prof. Ing. Gianfranco Rizzo - Professore Ordinario Fisica

Tecnica Ambientale Dipartimento dell'Energia Università degli

Studi di Palermo, nato a Alessano (LE) il 03 febbraio 1952,

in veste di componente effettivo della Commissione;

- Arch. Marcella Svegliati - Dirigente Ufficio Sviluppo e Ge-

stione Patrimonio Edilizio del Consiglio Nazionale delle Ri-

cerche (C.N.R.), nata a Roma il 20 gennaio 1965, in veste di

componente effettivo della Commissione;

i componenti supplenti della Commissione, sono entrambi pre-

sentì e cioè l'Ing. Francesco Costa - Responsabile dell'Area

Patrimoniale e Tecnica dell'A.S.P. di Trapani, nato a Trapani

il 03 novembre 1965 e il Prof. Ing. Mario Enea - Professore

Ordinario Impianti Industriali Meccanici Dipartimento di In-

gegneria Chimica, Gestionale, Informatica e Meccanica Univer-

sità degli Studi di Palermo, nato a Palermo il 23 marzo 1949,

i quali però non partecipano in alcun modo ai lavori della

Commissione, né producono alcun apporto e/o coinvolgimento

attivo ai lavori della medesima Commissione (per tale, di se-

guito, intendendosi dunque l'Organo come composto esclusiva-

mente dal Presidente e dai suindicati componenti effettivi)

e pertanto non sottoscrivono il presente Verbale;

è altresì presente l'Avv. Giuseppe Mazzarella, nato a Palermo

il 17 settembre 1965, in veste di Segretario Verbalizzante

della Commissione che, attesa la sua suindicata veste e la presenza di me Notaio verbalizzante, non sottoscrive il presente Verbale;

persone i componenti tutti della cui identità personale io Notaio sono certo.

Indi, si dà atto che, nel corso delle operazioni, è altresì presente all'odierna seduta di gara il pubblico che man mano sopraggiunge, così come da relativo foglio di presenze che all'uopo si va redigendo a mia cura da personale della "Fondazione Ri.MED".

Il Presidente introduce le operazioni di gara, dando atto di quanto segue.

PREMESSO

Nella prima seduta pubblica di gara del 08/06/2011, come si evince dal relativo verbale ai miei rogiti, repertorio n°15354, raccolta n°6683, reg.to il 17.06.2011 al n.4618 Serie 1T, (Verbale n.1), risulta quanto segue.

Io Notaio e la Commissione abbiamo verificato, congiuntamente, la tempestività, l'integrità e la forma anonima dei complessivi quattordici (n. 14) plichi pervenuti, stante quanto precisato, in seno al medesimo suindicato Verbale del 08.06.2011, sul plico pervenuto il giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore 12,15 (ore dodici e minuti quindici) e restituito il giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 10,30 (ore dieci e minuti trenta).

La Commissione ha dichiarato che tutti i quattordici (n. 14)

plichi, pervenuti entro i termini di cui alla Sezione IV.4.3

del Bando - e cioè entro il giorno 06.04.2011 (sei aprile

duemilaundici) alle ore 12,00 (ore dodici), presso il mio

studio notarile in Palermo in via P.pe di Belmonte n.78 - so-

no integri, formalmente regolari ed in forma anonima e, per-

tanto, che sono stati tutti ammessi al Concorso.

Io Notaio e la Commissione abbiamo assegnato a ciascuno dei

quattordici (n. 14) plichi ammessi, in funzione dell'ordine

di arrivo, un codice identificativo composto di otto numeri

arabi estratti a sorte dalla sig.ra Marino Maria Antonietta,

presente tra il pubblico e dal pubblico stesso indicata, su

sollecitazione del Presidente della Commissione, come di se-

guito:

* plico del giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici)

alle ore 16,40 (ore sedici e minuti quaranta):

codice identificativo 73232481;

* plico del giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici)

alle ore 17,00 (ore diciassette):

codice identificativo 64703151;

* plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) al-

le ore 09,05 (ore nove e minuti cinque):

codice identificativo 62456524;

* plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle

ore 09,20 (ore nove e minuti venti):

codice identificativo 99709771;

* plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle

ore 09,40 (ore nove e minuti quaranta):

codice identificativo 21459277;

* plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle

ore 09,45 (ore nove e minuti quarantacinque):

codice identificativo 51862803;

* plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle

ore 09,55 (ore nove e minuti cinquantacinque):

codice identificativo 14595798;

* plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle

ore 10,10 (ore dieci e minuti dieci):

codice identificativo 63518442;

* plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle

ore 10,37 (ore dieci e minuti trentasette):

codice identificativo 28837849;

* plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle

ore 11,00 (ore undici):

codice identificativo 32978936;

* plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle

ore 11,05 (ore undici e minuti cinque):

codice identificativo 45663587;

* plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle

ore 11,08 (ore undici e minuti otto):

codice identificativo 76205449;

* plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle
ore 11,28 (ore undici e minuti ventotto):

codice identificativo 02447196;

* plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle
ore 11,42 (ore undici e minuti quarantadue):

codice identificativo 30845196.

I codici identificativi sono stati riportati, a cura di me
Notaio e da persone di mia fiducia, sui rispettivi plichi,
con apposito timbro.

Io Notaio ed il Presidente, unitamente ai membri della Com-
missione, in conformità a quanto stabilito nel paragrafo 9.1
del Regolamento, abbiamo indi proceduto all'apertura dei sin-
goli plichi ammessi secondo l'ordine pervenuti, per consta-
tare all'interno di ogni plico la presenza esclusivamente
delle tre buste, e cioè: la Busta A - "DOCUMENTAZIONE AMMINI-
STRATIVA", la Busta B - "ELABORATI PROGETTUALI" e la Busta C
- "PROPOSTA ECONOMICA" di cui al paragrafo 4 del Regolamento,
provvedendo quindi con apposito timbro a trascrivere su cia-
scuna delle buste rinvenute il medesimo codice identificativo
attribuito al rispettivo plico di appartenenza, nonchè prov-
vedendo ad apporre sopra tale timbro l'impronta del mio si-
gillo.

Indi, la Commissione, dopo aver discusso in proposito, in
particolare soffermandosi sulla busta B - "ELABORATI PROGET-
TUALI" del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaun-

dici) alle ore 9,55 (ore nove e minuti cinquantacinque), co-

dice identificativo: 14595798 e sul plico del giorno

06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,05 (ore un-

dici e minuti cinque), codice identificativo: 45663587, ha

dichiarato che sono ammessi al Concorso tutti i quattordici

(n.14) plichi suindicati con le relative buste.

Il Presidente ha precisato che la Commissione medesima ha ri-

tenuto non sussistere alcuna causa di esclusione per nessuno

dei plichi esaminati.

Io Notaio ho enunciato agli astanti che le Buste A - "DOCU-

MENTAZIONE AMMINISTRATIVA" saranno successivamente consegnate

da me Notaio alla segreteria tecnica (la "Segreteria") - che

è composta dall'Ing. Massimo Inzerillo, nato a Palermo il 20

aprile 1971, Responsabile Tecnico della Fondazione - Coordi-

natore, dalla Dott.ssa Rosaria Cataldo, nata a Palermo il

09 dicembre 1966, Direttore del Dipartimento Acquisti e Ge-

stione Materiali ISMETT - Componente, dall' Avv. Annalisa di

Ruzza, nata a Forlimpopoli (SC) il 15 gennaio 1973, iscritta

all'Ordine degli Avvocati di Roma al n.A 39710 - Componente e

dalla Dott.ssa Donata Sandri, nata a Bolzano il 06 dicembre

1975, Addetta di Segreteria della Fondazione - Componente -

affinché la stessa Segreteria rediga, nel mio studio Notarile

in Palermo in via Principe di Belmonte n.78, la Relazione I-

struttoria di cui al paragrafo 7 del Regolamento sull'esame

della documentazione in esse contenuta.

Il Presidente, dopo aver consultato la Commissione, ha deman-
dato alla Segreteria il compito di comunicare, mediante avvi-
so da pubblicare sul sito della Fondazione [www.fondazioneri-
med.com](http://www.fondazioneri-
med.com) nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa al
Concorso, la data della seconda seduta pubblica, così come
previsto al paragrafo 9.1 del Regolamento.

Le Buste A "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", le Buste B "ELA-
BORATI PROGETTUALI" e le Buste C "PROPOSTA ECONOMICA" sono
state raggruppate in tre gruppi distinti, a cura di me Nota-
io e da persone di mia fiducia. I tre gruppi, ove sono state
raggruppate le Buste, in uno con gli involucri dei quattordi-
ci (n.14) plichi ammessi, nonchè con lo scatolo di cartone
beige rinvenuto nel plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile
duemilaundici) ore 11,05 (ore undici e minuti cinque), codice
identificativo 45663587, sono stati presi in consegna da me
Notaio medesimo che ho provveduto, a mia cura e con persone
di mia fiducia, a trasportarli in giornata stessa presso il
mio studio notarile in Palermo in via Principe di Belmonte
n.78, ove sono stati e sono custoditi.

In seno al citato Verbale del 08.06.2011 è evidenziato al-
tresi che:

- la Commissione, così come previsto al paragrafo 9.1 del
Regolamento, ha fatto presente che, nella valutazione degli
elaborati progettuali, in riferimento a specifiche questioni,
potrà eventualmente anche avvalersi di esperti, tra i qua-

li, in particolare, l'University of Pittsburgh ("UPitt") e l'University of Pittsburgh Medical Center ("UPMC"), in quanto membri fondatori dotati di specifico know how in materia, e le cui opinioni non incideranno sul giudizio finale sui singoli elaborati, che resta competenza esclusiva della Commissione;

- il Presidente di concerto con gli altri membri della Commissione, considerato che il paragrafo 6 del Regolamento stabilisce che i punteggi previsti per ogni singolo elemento da valutare deve essere attribuito applicando "il metodo aggregativo compensatore di cui all'Allegato C del DPR 554, con attribuzione del punteggio mediante il sistema del confronto a coppie", ha deciso che l'individuazione, per ogni proposta e per ogni criterio di valutazione, dell'indice convenzionale del valore dell'elemento in esame sia dato dalla media dei coefficienti calcolati dai singoli commissari mediante il confronto a coppie, seguendo le linee guida dell'Allegato A del D.P.R. 21 dicembre 1999, n. 554 (il "DPR 554").

Tutto quanto sopra riportato è comunque contenuto in seno al più volte citato Verbale ai miei rogiti del 08.06.2011, repertorio n.15354, raccolta n.6683, reg.to il 17.06.2011 al n.4618 Serie 1T.

Dopo di ciò, in data 15.06.2011 è stato pubblicato sul sito della stazione appaltante www.fondazionerimed.com, nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa al Concorso, l'avviso

prot. I.41 del 15.06.2011 di comunicazione, così come previsto al paragrafo 9.1 del Regolamento, che in data odierna sarebbe stata espletata la seconda seduta pubblica inerente la gara di che trattasi.

Indi,

DATO ATTO DELLE ATTIVITA' ESPLETATE SINO A QUESTO MOMENTO, e precisato che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale ed unico ed inscindibile contesto con quanto segue, il Presidente, così come stabilito al paragrafo 9.1 del Regolamento, dà inizio alle operazioni di gara, chiedendo a me Notaio di redigere il relativo Verbale, al che io Notaio aderisco e così il Presidente medesimo procede a dar atto di quanto appresso, che viene dunque da me Notaio verbalizzato come segue.

La Commissione è regolarmente costituita in quanto tutti i suoi componenti effettivi sono presenti.

Nella Sezione IV.3 del Bando e nel paragrafo 6 del Regolamento sono indicati i criteri da applicare alla valutazione dei progetti ammessi, in particolare:

A) inserimento dell'opera nel contesto: punteggio max 20/100 (venti su cento), di cui:

i. qualità complessiva dell'assetto generale dell'opera, del suo inserimento nel contesto urbanistico circostante, e delle relative connessioni funzionali ed infrastrutturali: punteggio max 10/100 (dieci su cento);

ii. qualità dell'inserimento dell'opera nel paesaggio e nel contesto ambientale del campus scientifico e adeguatezza del posizionamento dell'edificio in relazione alle caratteristiche ambientali del sito e al suo collegamento con il futuro edificio ospedaliero: punteggio max 10/100 (dieci su cento);

B) progettazione architettonica: punteggio max 40/100 (quaranta su cento), di cui:

i. qualità, innovatività e originalità del progetto architettonico e strutturale in relazione ai contenuti generali del Documento Preliminare alla Progettazione (DPP): punteggio max 20/100 (venti su cento);

ii. adeguatezza funzionale del progetto architettonico e strutturale in relazione alle caratteristiche dei laboratori ed agli specifici requisiti delle linee di ricerca previste: punteggio max 20/100 (venti su cento);

C) progettazione dei sistemi tecnici ed ingegneristici: punteggio max 40/100 (quaranta su cento), di cui:

i. qualità e funzionalità degli impianti tecnologici proposti (meccanici, elettrici, climatizzazione, comunicazione e trasferimento dati, automazione edilizia, prevenzione incendi) in relazione alle specifiche caratteristiche dei laboratori descritte nel DPP: punteggio max 25/100 (venticinque su cento);

ii. innovazione tecnologica e qualità degli impianti proposti in relazione ai principi ed alle tecniche per l'efficien-

za energetica: punteggio max 15/100 (quindici su cento).

Al che, dal pubblico, chiede la parola il Prof. Michele Sbacchi che rileva che le operazioni relative alla prima seduta pubblica del 08.06.2011 erano così come da punto 9.1 del Regolamento demandate al Notaio e che nella presente seduta pubblica in data odierna i dettagli della prima seduta pubblica del 08.06.2011 sono stati riassunti soltanto in forma sintetica.

Indi, le quattordici (n.14) Buste B "ELABORATI PROGETTUALI" sono consegnate alla Commissione da me Notaio, che a mia cura e con persone di mia fiducia le ho trasportate oggi stesso in questo luogo, per procedere alla presente seconda seduta pubblica.

I codici arabi indicati sulle quattordici (n.14) Buste B "ELABORATI PROGETTUALI" corrispondono con quelli assegnati ai plichi nel corso della prima seduta pubblica.

La Commissione rende noto che, fermo restando che la Commissione medesima è vincolata all'anonimato sino alla conclusione dei lavori di valutazione dei progetti pervenuti, tale obbligo può essere derogato a norma dell'art. 107, comma 3, del D. Lgs. 12 aprile 2006 e ss.mm.ii. (il "Codice"), solo laddove risulti necessario invitare un concorrente a rendere, in contraddittorio, precisazioni su profili non chiari degli elaborati presentati, individuati puntualmente dalla Commissione, a norma dell'art. 107, comma 2, del Codice.

A QUESTO PUNTO,

espletati i predetti adempimenti, il Presidente, unitamente ai membri della Commissione, in conformità a quanto stabilito nel paragrafo 9.1 del Regolamento, procede all'apertura, secondo l'ordine dei plichi pervenuti, delle quattordici (n.14) Buste B "ELABORATI PROGETTUALI" che gli sono state consegnate da me Notaio, provvedendo quindi a descrivere il contenuto che vi si rinviene e a trascrivere con apposito timbro, sulla prima pagina di tutti i documenti rinvenuti su ciascuna delle Buste B, il medesimo codice identificativo attribuito alla rispettiva Busta B di appartenenza. E dunque:

a) all'interno della Busta B del plico del giorno 05.04.2011 (cinque aprile duemilaundici) alle ore 16,40 (ore sedici e minuti quaranta), codice identificativo: 73232481, la Commissione constatata la presenza di:

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione illustrativa";
- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione tecnica";
- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione geologica, geotecnica, sismica, idrologica, idraulica ed archeologica di progetto preliminare";
- n.30 (trenta) Tavole;
- 3 (tre) fascicoli denominati "Prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza";
- 3 (tre) fascicoli denominati "Calcolo estimativo sommario";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Quadro economico";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Cronoprogramma sommario delle attività";

- n.4 (quattro) Tavole di sintesi;

- un cd-rom;

- un DVD;

la Commissione constatata che il tutto è stato rinvenuto all'interno di un raccoglitore di colore azzurro;

b) all'interno dalla Busta B del plico del giorno 05.04.2011

(cinque aprile duemilaundici) alle ore 17,00 (ore diciassette), codice identificativo: 64703151, la Commissione constatata

la presenza di:

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione illustrativa";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione tecnica";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione geologica, geotecnica, sismica, idrologica, idraulica ed archeologica di progetto preliminare";

- n.30 (trenta) Tavole;

- 3 (tre) fascicoli denominati "Prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Calcolo estimativo sommario";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Quadro economico";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Cronoprogramma sommario delle attività";

- n.4 (quattro) Tavole di sintesi;

- un cd-rom denominato "documentazione amministrativa e Tavole"

- un DVD denominato "Video";

c) all'interno della Busta B del plico del giorno 06.04.2011

(sei aprile duemilaundici) alle ore 09,05 (ore nove e minuti

cinque), codice identificativo: 62456524, la Commissione con-

stata la presenza di:

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione illustrativa";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione tecnica";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione Indagini";

- n.30 (trenta) Tavole;

- 3 (tre) fascicoli denominati "Prime indicazioni per il piano sicurezza";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Calcolo estimativo";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Quadro economico";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Cronoprogramma";

- n.4 (quattro) Tavole di sintesi;

- un cd-rom denominato "Riproduzione digitale Tavole e Relazioni";

- n.3 (tre) DVD denominati "Rappresentazione tridimensionale animata del progetto";

indi, si dà atto che durante l'apposizione dei timbri numeri-

ci relativa alla presente busta di cui al presente punto c),

e precisamente durante l'esecuzione dell'attività preparato-

ria di apposizione dei timbri numerici sulla documentazione

rinvenuta all'interno della presente busta di cui al presente

punto c), in particolare sugli elaborati a partire dalle Ta-

vole sino all'ultimo elaborato di cui alla medesima busta di

cui al presente punto c), il Prof. Ing. Gianfranco Rizzo si è

allontanato per qualche minuto, per il che la Commissione

prima di procedere oltre lo attende per la condivisione del-

l'intero operato preparatorio posto in essere, che viene, in-

fatti, da tutta la Commissione così interamente condiviso;

d) all'interno della Busta B del plico del giorno 06.04.2011

(sei aprile duemilaundici) alle ore 09,20 (ore nove e minuti

venti), codice identificativo: 99709771, la Commissione con-

stata la presenza di:

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione illustrativa";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione tecnica";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione geologica, geo-

tecnica, sismica, idrologica, idraulica ed archeologica di

progetto preliminare";

- n.30 (trenta) Tavole, di cui la diciottesima in formato

DVD;

- 3 (tre) fascicoli denominati "Prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Calcolo estimativo sommario";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Quadro economico";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Cronoprogramma sommario delle attività";

- n.4 (quattro) Tavole di sintesi;

- un cd-rom denominato "contenente: a) tutte le Tavole b) Relazioni";

- un DVD come sopra precisato in occasione della detta diciottesima Tavola;

e) all'interno della Busta B del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,40 (ore nove e minuti quaranta), codice identificativo: 21459277, la Commissione constatata la presenza di:

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione illustrativa";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione tecnica";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione geologica, geotecnica, sismica, idrologica, idraulica ed archeologica di progetto preliminare";

- n.25 (venticinque) Tavole;

- 3 (tre) fascicoli denominati "Prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza";

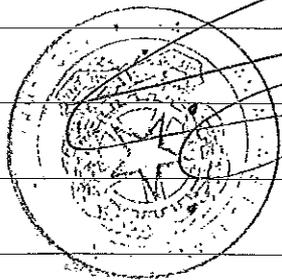
- 3 (tre) fascicoli denominati "Calcolo estimativo sommario";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Quadro economico";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Cronoprogramma";

- n.4 (quattro) Tavole di sintesi;

- un cd-rom denominato "File di progetto";



- un DVD denominato "Video";

la Commissione rinviene, inoltre, un ulteriore elaborato denominato "Elenco Elaborati";

f) all'interno dalla Busta B del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,45 (ore nove e minuti quarantacinque), codice identificativo: 51862803, la Commissione constatata la presenza di:

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione illustrativa";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione tecnica";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione geologica, geotecnica, sismica, idrologica, idraulica ed archeologica di progetto preliminare";

- n.24 (ventiquattro) Tavole;

- 3 (tre) fascicoli denominati "Piano di sicurezza";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Calcolo estimativo";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Quadro economico";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Cronoprogramma";

- n.4 (quattro) Tavole di sintesi;

- un cd-rom denominato "Elaborati di Progetto";

- un DVD denominato "Progetto Architettonico Filmato";

g) all'interno dalla Busta B del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 09,55 (ore nove e minuti cinquantacinque), codice identificativo: 14595798, la Commissione constatata la presenza di:

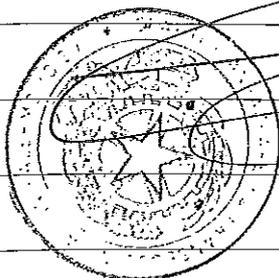
- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione illustrativa";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione tecnica";
- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione geologica, geotecnica, sismica, idrologica, idraulica ed archeologica";
- n.25 (venticinque) Tavole;
- 3 (tre) fascicoli denominati "Prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza";
- 3 (tre) fascicoli denominati "Calcolo estimativo sommario";
- 3 (tre) fascicoli denominati "Quadro economico";
- 3 (tre) fascicoli denominati "Cronoprogramma sommario delle attività";
- n.4 (quattro) Tavole di sintesi;
- un DVD denominato "Progetto per la realizzazione del CBRB";

la Commissione ha rinvenuto il tutto all'interno di due buste di carta di colore giallo, di cui l'una contenente tutte le Tavole e l'altra contenente il resto della documentazione; al riguardo, su richiesta dell'Ing. Alessio Melis, presente tra il pubblico, la Commissione dà atto che le dette buste di carta di colore giallo sono prive di ceralacca;

h) all'interno dalla Busta B del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 10,10 (ore dieci e minuti dieci), codice identificativo: 63518442, la Commissione constatata la presenza di:

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione illustrativa";



- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione tecnica";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione geologica, idraulica, idrogeologica, archeologica e geotecnica";

- n.26 (ventisei) Tavole;

- 3 (tre) fascicoli denominati "Prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Calcolo estimativo sommario";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Quadro economico";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Cronoprogramma sommario delle attività";

- n.4 (quattro) Tavole di sintesi;

- un cd-rom denominato "Elaborati Progettuali";

- un DVD denominato "Filmato di rappresentazione tridimensionale";

la Commissione, inoltre, rinviene anche un foglio denominato "Progetto Preliminare Elenco Elaborati";

i) all'interno della Busta B del plico del giorno 06.04.2011

(sette aprile duemilaundici) alle ore 10,37 (ore dieci e minuti trentasette), codice identificativo: 28837849, la Commissione

constata la presenza di:

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione illustrativa";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione tecnica";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione geologica, geotecnica, sismica, idrologica, idraulica ed archeologica";

- n.21 (ventuno) Tavole;

- 3 (tre) fascicoli denominati "Prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Calcolo estimativo sommario";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Quadro economico";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Cronoprogramma sommario delle attività";

- n.4 (quattro) Tavole di sintesi;

- un cd-rom denominato "Elaborati in formato digitale";

1) all'interno della Busta B del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,00 (ore undici), codice identificativo: 32978936, la Commissione constatata la presenza di:

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione illustrativa";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione tecnica";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione geologica, geotecnica, sismica, idrologica, idraulica ed archeologica";

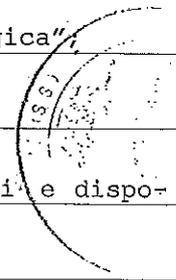
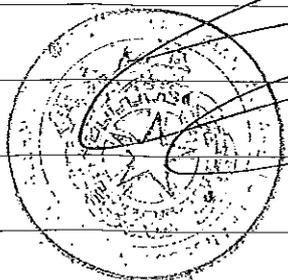
- n.30 (trenta) Tavole;

- 3 (tre) fascicoli denominati "Prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Calcolo estimativo sommario";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Quadro economico";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Cronoprogramma sommario



delle attività";

- n.4 (quattro) Tavole di sintesi;

- un cd-rom denominato "Centro per le Biotecnologie e Ricerca Biomedica";

m) all'interno della Busta B del plico del giorno 06.04.2011

(sei aprile duemilaundici) alle ore 11,05 (ore undici e minuti cinque), codice identificativo: 45663587, la Commissione

constata la presenza di:

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione illustrativa";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione tecnica";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione geologica, geotecnica, sismica, idrologica, idraulica ed archeologica di progetto preliminare";

- n.30 (trenta) Tavole;

- 3 (tre) fascicoli denominati "Prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Calcolo estimativo sommario";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Quadro economico";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Cronoprogramma sommario

delle attività";

- n.4 (quattro) Tavole di sintesi;

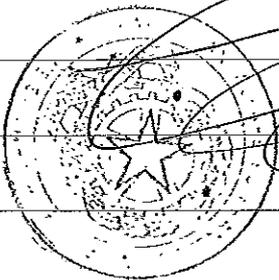
- un cd-rom denominato "Elaborati Progettuali";

- un DVD denominato "Rappresentazione tridimensionale del progetto filmato";

la Commissione ha rinvenuto il tutto all'interno di una scatola di cartone per uso risme di carta di formato "A4" ed, altresì, ha rinvenuto, in tre copie, un ulteriore elaborato denominato "Elenco Elaborati"; la Commissione constatata ancora che uno dei tre fascicoli denominati "Relazione geologica, geotecnica, sismica, idrologica, idraulica ed archeologica di progetto preliminare" risulta rilegato al contrario;

n) all'interno della Busta B del plico del giorno 06.04.2011 (sei aprile duemilaundici) alle ore 11,08 (ore undici e minuti otto), codice identificativo: 76205449, la Commissione constatata la presenza di:

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione illustrativa";
- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione tecnica";
- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione geologica, geotecnica, sismica, idrologica, idraulica ed archeologica";
- n.30 (trenta) Tavole;
- 3 (tre) fascicoli denominati "Prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza";
- 3 (tre) fascicoli denominati "Calcolo estimativo sommario";
- 3 (tre) fascicoli denominati "Quadro economico";
- 3 (tre) fascicoli denominati "Cronoprogramma sommario delle attività";
- n.4 (quattro) Tavole di sintesi;
- un cd-rom denominato "Centro per le Biotecnologie e la



Ricerca Biomedica della Fondazione";

o) all'interno dalla Busta B del plico del giorno 06.04.2011

(sei aprile duemilaundici) alle ore 11,28 (ore undici e minuti ventotto), codice identificativo: 02447196, la Commissione constatata la presenza di:

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione illustrativa";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione tecnica";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione geologica, geotecnica, sismica, idrologica, idraulica ed archeologica";

- n.30 (trenta) Tavole;

- 3 (tre) fascicoli denominati "Prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Calcolo estimativo sommario";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Quadro economico";

- 3 (tre) fascicoli denominati "Cronoprogramma";

- n.4 (quattro) Tavole di sintesi;

- un cd-rom denominato "Elaborati Progettuali";

- un DVD denominato "Filmato DVD";

a questo punto, si dà atto che il Commissario supplente Prof.Ing. Mario Enea lascia la seduta alle ore 14,50 (ore quattordici e minuti cinquanta);

p) all'interno dalla Busta B del plico del giorno 06.04.2011

(sei aprile duemilaundici) alle ore 11,42 (ore undici e minuti quarantadue), codice identificativo: 30845196, la Commis-

sione constatata la presenza di:

- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione illustrativa";
- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione tecnica";
- 3 (tre) fascicoli denominati "Relazione geologica, geotecnica, sismica, idrologica, idraulica ed archeologica di progetto preliminare";
- n.18 (diciotto) Tavole;
- 3 (tre) fascicoli denominati "Prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza";
- 3 (tre) fascicoli denominati "Calcolo estimativo sommario";
- 3 (tre) fascicoli denominati "Quadro economico";
- 3 (tre) fascicoli denominati "Cronoprogramma sommario delle attività";
- n.4 (quattro) Tavole di sintesi;
- un cd-rom;

la Commissione ha rinvenuto il tutto all'interno di una scatola di cartone di colore bianco per uso risme di carta di formato "A4".

Ogni qualvolta la Commissione ha terminato la verifica del contenuto di una busta ha proceduto, contestualmente, a sistemare lo stesso contenuto con la medesima busta, per poi procedere alla verifica della busta successiva.

Vista la precisazione come sopra fatta su richiesta dell'Ing. Alessio Melis in ordine alla assenza di ceralacca nelle due

buste di colore giallo rinvenute all'interno della busta "B" di cui al precedente punto g), la Commissione dà altresì atto che anche il raccoglitore di colore azzuro rinvenuto nella busta "B" di cui al precedente punto a) e le due scatole di cartone rinvenute nelle buste "B" di cui ai precedenti punti m) e p) sono prive di ceralacca.

Io Notaio dò atto che su ciascun timbro numerico apposto nella documentazione rinvenuta in tutte le suindicate buste verrà, indi, impressa l'impronta del mio sigillo notarile.

Compiute le suindicate operazioni, la Commissione consegna a me Notaio le quattordici (n.14) Buste B - "ELABORATI PROGETTUALI" con il relativo contenuto ed enuncia agli astanti che le Buste B - "ELABORATI PROGETTUALI" saranno successivamente consegnate da me Notaio alla Segreteria, affinché la stessa rediga, nel mio studio Notarile in Palermo in via Principe di Belmonte n.78, l'ulteriore relazione istruttoria di cui al paragrafo 7 del Regolamento, relativa alla correttezza formale e completezza della documentazione progettuale pervenuta, come illustrato al paragrafo 9 del Regolamento, di accompagnamento agli elaborati progettuali da sottoporre alla valutazione della Commissione e riepilogativa dell'iter procedurale fino a quel momento seguito. In particolare, in conformità a quanto stabilito al paragrafo 9.1 del Regolamento, la Segreteria provvederà ad eseguire un'istruttoria degli elaborati progettuali atta a:

i. verificare la rispondenza di quanto trasmesso con le prescrizioni del Bando, del Regolamento, e relativi allegati, e dei quesiti posti, e

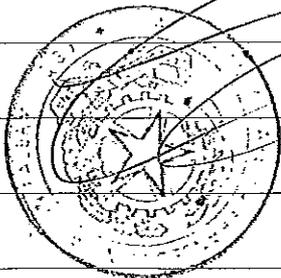
ii. segnalare alla Commissione gli eventuali casi ritenuti passibili di esclusione.

La Commissione comunica agli astanti che una volta acquisite dalla Segreteria le buste B e la relazione afferente l'esito della suddetta verifica formale, si riunirà in sedute riservate per procedere alle operazioni di valutazione e giudizio dei singoli progetti preliminari.

La Commissione comunica altresì agli astanti che, così come previsto al paragrafo 9.1 del Regolamento, l'attività di valutazione degli elaborati progettuali, ad opera della Commissione medesima, è segreta e che di essa sarà redatto dal Segretario Verbalizzante un verbale, custodito da quest'ultimo.

Il Presidente, dopo aver consultato la Commissione, stabilisce la data del 29.06.2011 (ventinove giugno duemilaundici) quale data della prima seduta riservata in cui procedere alla valutazione degli elaborati progettuali contenuti nelle Buste B "ELABORATI PROGETTUALI".

Il Presidente, dopo aver nuovamente consultato la Commissione, demanda alla Segreteria il compito di comunicare, mediante avviso da pubblicare sul sito della Fondazione www.fondazionerimed.com nell'apposita sezione "Bandi di Gara" relativa al Concorso, la data della terza seduta pubblica, così come



previsto al paragrafo 9.1 del Regolamento.

Alle ore quindici e minuti cinque (15,05) il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Le quattordici (n.14) Buste B - "ELABORATI PROGETTUALI" con il relativo contenuto, vengono indi presi in consegna da me Notaio che provvederò, a mia cura e con persone di mia fiducia, a trasportarli oggi stesso presso il mio studio notarile in Palermo in via Principe di Belmonte n.78, ove verranno custoditi.

Al presente Verbale viene infine allegato sub lettera "A" il foglio di presenze del pubblico previa dispensa dalla lettura fattami dai comparenti che ne hanno conoscenza.

Del che

io Notaio ho redatto il presente Verbale scritto a macchina da persona di mia fiducia ma da me completato e letto ai comparenti che lo hanno approvato e confermato.

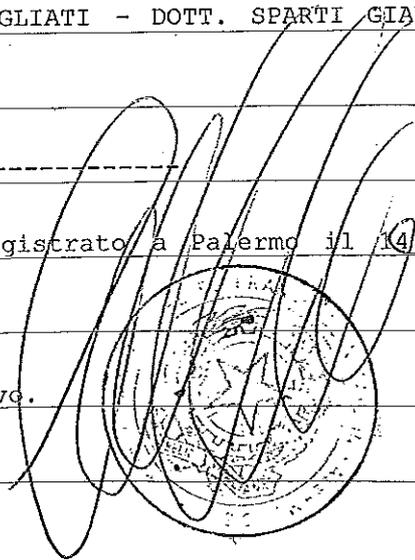
Occupa trenta pagine di otto fogli sin qui.

FIRMATO: BRUNO GRIDELLI - CESARE CIOTTI - GIOVANNI CUCCHIARA - GIANFRANCO RIZZO - MARCELLA SVEGLIATI - DOTT. SPARTI GIANGASPARE NOTAIO.

Copia conforme all'originale registrato a Palermo il 14 luglio 2011 al n.5414.

Si rilascia per uso amministrativo.

Palermo 27 luglio 2011



Concorso di Progettazione del Centro per le Biotecnologie e la Ricerca Biomedica della Fondazione Ri.MED (CBBR)
CODICE CIG 0594571F7E - CODICE CUP H22E06000040001

FOGLIO PRESENZE Seconda seduta pubblica della Commissione di gara 20/06/2011

NOME	COGNOME	TIPOLOGIA DOCUMENTO	RILASCIATO DA	DATA DI SCADENZA	ORARIO DI INGRESSO	ORARIO DI USCITA	FIRMA	FIRMA
Ruggiero	Cassata	potente PAS178039N	autorizzazione Palermo	28.08.2015	12:15	15:10	[Signature]	[Signature]
Maria Gabria	Ragusa	C.i. A14609552	Comune di Chiusa Sclafani	13.07.2013	12:15	15:10	[Signature]	[Signature]
Cinzia	Coradonna	C.i. AM1018473	Comune di Sclafani	23.08.2015	12:15	15:10	[Signature]	[Signature]
Maria Francesca	Chionello	potente PA2982730T	Prefettura Palermo	03.02.2016	12:30	15:10	[Signature]	[Signature]
Alessio	Melis	Pratica ordine magistero 7244	Ordine Ingegneri Palermo	-	12:30	15:10	[Signature]	[Signature]
Giovanni	Mondello	C.i. AO1107928	Comune di Palermo	10.05.2012	12:30	15:05	[Signature]	[Signature]
Sergio	De Gla	potente ME5084946X	Prefettura Palermo	08.05.2013	12:30	15:05	[Signature]	[Signature]
Carmelo	Vitrano	potente CL5048147P	Comuni 28030 Coltonissima	06.08.2011	12:30	15:05	[Signature]	[Signature]
Alessio	Di Morino	potente U15184595X	autorizzazione Palermo	31.07.2013	12:35	15:10	[Signature]	[Signature]
Michele	Spacchi	potente U1924640SP	autorizzazione PA	18.03.2018	12:35	14:20	[Signature]	[Signature]
Antonio	Compagni	potente PA5507037P	autorizzazione PA	08.02.2017	12:35	15:05	[Signature]	[Signature]
Antonio Maria	Buse	potente U19273473W	autorizzazione PA.	02.04.2014	13:10	15:05	[Signature]	[Signature]
Raffaele	Venera	C.i. AN6656281	Comune di Mussomeli	04.03.2012	14:15	15:05	[Signature]	[Signature]

[Large handwritten signature]